

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

PARTE INFORMATIVA A

Denominazione del Corso di Dottorato: **Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico**

Dipartimento di afferenza: **Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura**

Anno di compilazione della Scheda: **2024**

PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ) o Gruppo del Riesame (GdR o GRIE)

Prof. Iunio Iervolino (Coordinatore del Corso di Dottorato per i cicli dal XXXIV al XXXIX) – Responsabile del Riesame

Prof. Raffaele Landolfo (Coordinatore del Corso di Dottorato per il ciclo XL) – Responsabile del Riesame

Prof. Raffaele Barretta (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof. Giovanni Forte (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof. Mauro Palo (Docente del Collegio di Dottorato)

Dott.ssa Valeria Peluso (Funzionario Amministrativo - Capo dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento)

Dott.ssa Sara Pilato (Collaboratore Amministrativo - Ufficio per la Didattica del Dipartimento)

Riunioni dell'UGQ/GdR-GRIE

L'Unità/Gruppo del PhD si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), operando come segue

Riunione del 13/11/2024

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: 1 h

Modalità dell'incontro: telematica

Riunione del 26/11/2024

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: 1.30 h

Modalità dell'incontro: telematica

Riunione del 28/11/2024

Revisione della seconda bozza

Durata dell'incontro: 1.30 h

Modalità dell'incontro: telematica

Riunione del 04/12/2024

Finalizzazione e approvazione del documento

Durata dell'incontro: 1.30 h

Modalità dell'incontro: telematica

FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

Per la redazione della presente Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), sono stati esaminati i cicli XXXIV, XXXV e XXXVI ormai conclusi, nonché i cicli XXXVII, XXXVIII e XXXIX in corso del Dottorato in Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico, tutti coordinati dal Prof. Ing. Iunio Iervolino. Si noti che gli indicatori ANVUR sono, in alcuni casi, molto diversi dai dati in possesso dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, che gestisce parte degli aspetti amministrativi del Dottorato.

Tali dati, conservati e consultabili presso suddetto Ufficio, sono riportati in parentesi ed evidenziati.

Tabella 1

INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO ¹
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo ² (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 7% 35° Ciclo: 8% 36° Ciclo: 27%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 36% (21,42%) 35° Ciclo: 17% (33,33%) 36° Ciclo: 17% (80%)
Percentuale di borse finanziate da enti esterni (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UDBS Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 62% (53,33%) 35° Ciclo: 50% 36° Ciclo: 33% (40%)
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>) (Nota: dati raccolti per anno solare in quanto la definizione dell'indicatore ANVUR riferisce all'anno solare)	UDBS Cruscotto ANVUR	2020: 0% 2021: 0% 2022: 13% 2023: 0%
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	UGD-VQR Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 7,6 (6,8) 35° Ciclo: 6,8 36° Ciclo: 3,7 (4,5)
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	Questionari ANVUR ³	presente dall'a.s. 2024
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso del Dottorato	Coordinatore	PRESENTE

Tabella 2

INDICATORI ANALIZZATI DAL NdV		
Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>) (Nota: a partire dal 39° Ciclo il NdV raccoglie anche il dato per genere)	UDBS	37° Ciclo: 74% 11,76% (M:100%) 38° Ciclo: 71% 50% (M:92%; F:8%) 39° Ciclo: 28% 59% (M:95%; F:5%)
Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>)	UDBS	37° Ciclo: 27% (F:33%; M:67%) 17% (M:100%) 38° Ciclo: 17% (F:33%; M:67%) 15% (F:50%; M:50%) 39° Ciclo: 0% (F: 0%; M: 0%) 18,75% (M:100%)
Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UGD-VQR	34° Ciclo: 106 (103) 35° Ciclo: 81 (89) 36° Ciclo: 22 (24)

¹ Il dato viene estratto in aderenza alla *Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione* (fonte ANVUR).

² Si noti che il Nucleo chiede, per questo indicatore, il dato dei tre cicli in corso (cfr. Altri indicatori).

³ Una nuova versione del Questionario per Dottorandi e Dottori di ricerca è in elaborazione a cura del Senato Accademico.

Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UGD-VQR	34° Ciclo: 100% (80%) 35° Ciclo: 100% (91,66%) 36° Ciclo: 83% (50%)
---	---------	---

Tabella 3

ULTERIORI INDICATORI A CURA DEL COORDINATORE DEL DOTTORATO⁴ (La scheda è precompilata in alcune delle sue parti a cura dell'Ufficio Supporto al NdV)		PRESENZA/ASSENZA
Esplicita <i>visione</i> del Corso di Dottorato di Ricerca	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
Coerenza del percorso di formazione del PhD con la pianificazione strategica dell'Ateneo	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
Pubblicazione dei <i>curricula</i> dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi.	Sito web del PhD	– CV Docenti XL Ciclo : Presente – Organizzazione: Presente – Servizi: Presente
Attività di orientamento alla ricerca condotta dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Sito web del PhD	Non Presente
Calendario di Attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici etc.)	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Sito web	– Modulo Proposta: Attività formative presenti – Sito web: presente https://www.dist.unina.it/dottorato-di-ricerca/corsi-di-dottorato/anno-2025
Verifica della sussistenza dei requisiti previsti per il Coordinatore e per il Collegio di Dottorato	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Dichiarazione del Coordinatore	A cura del Coordinatore del Corso di Dottorato

Sintesi dell'esito della discussione

Il Coordinatore del Corso di Dottorato in Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico ha preliminarmente illustrato il documento relativo alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Questo strumento è volto a consentire un monitoraggio costante del Corso di Dottorato, permettendo di identificare eventuali criticità e di intraprendere azioni correttive per migliorare la qualità del Corso di Dottorato.

Dall'analisi dei dati, è emerso che alcune informazioni fornite dagli uffici centrali di Ateneo o presenti nelle banche dati del MUR/ANVUR/IRIS ecc. non sono sempre coerenti con i dati in possesso dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura. Questa discrepanza determina la necessità di attuare azioni per evitare future incoerenze. Una possibile soluzione potrebbe essere l'introduzione di un aggiornamento periodico intermedio tra gli uffici centrali e l'ufficio dipartimentale e l'intervento tempestivo, sulle eventuali incongruenze.

Nel complesso, i dati consentono una valutazione positiva del Corso di Dottorato. Per le problematiche evidenziate dall'esame dei questionari sono state predisposte opportune azioni correttive. Il Gruppo di Riesame, il Collegio e l'Ufficio per la Didattica saranno pertanto chiamati ad effettuare monitoraggi intermedi per verificare l'efficacia di tali azioni, favorendo così il miglior funzionamento del corso di dottorato.

⁴ È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

Nel seguito si procede all'analisi dei dati relativi alle tre tabelle di cui al paragrafo precedente, con il commento degli indicatori.

Tabella 1

Da un'attenta analisi, è emersa una significativa discrepanza tra alcuni dei dati forniti dall'UDBS/ANS-PL/Cruscotto ANVUR e quelli in possesso dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, che gestisce parte degli aspetti amministrativi del Dottorato.

Si riscontrano, infatti, differenze significative tra i dati dell'UDBS/ANS-PL, dell'ANVUR e quelli interni per quanto riguarda la percentuale di Dottori di ricerca che ha trascorso almeno 3 mesi all'estero.

Ad eccezione del XXXIV ciclo, per il quale la percentuale dei dati dipartimentali è inferiore a quella rilevata dall'Ateneo (21,42% a fronte del 36%), anche a causa dell'influenza che ha avuto sui periodi di formazione all'estero la pandemia da COVID-19, per i cicli XXXV e XXXVI i dati dipartimentali risultano significativamente più elevati: 33,33% e 80% contro il 17% riportato dall'Ateneo per entrambi i cicli.

È importante notare che probabilmente alcune discrepanze nei dati sono dovute al fatto che, per i dottorandi senza borsa, non essendo previsto l'incremento di borsa del 50%, le informazioni relative al periodo di ricerca all'estero non vengono inserite nelle piattaforme di Ateneo, quali ad esempio Gedas. Inoltre, si precisa che per il XXXVI ciclo un dottorando ha trascorso all'estero 83 giorni, a fronte dei 90 giorni previsti dall'indicatore del sistema AVA 3.0, riducendo così la percentuale complessiva relativa a quel ciclo.

Anche la percentuale di borse finanziate da enti esterni si discosta leggermente dai dati in possesso dell'Ufficio per la Didattica. Per il XXXIV ed il XXXVI ciclo, in particolare, la percentuale è – rispettivamente – 53,33% (8 borse su 15 posti totali) e 40% (4 borse su 10 posti totali).

Per quanto riguarda la percentuale di dottori di ricerca che ha trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca, i dati dell'UDBS e dell'ANVUR non sono corrispondenti ai dati dell'Ufficio per la Didattica, in quanto, anche in questo caso, non essendo previsti contributi economici da parte degli uffici centrali di Ateneo, i dati non vengono caricati nella carriera degli studenti.

In merito, invece, al rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca nei cicli esaminati ed il numero dei dottori stessi, si evidenzia che vi è un leggero allineamento tra i dati dell'UGD-VQR/ANVUR e quelli in possesso dell'Ufficio per la Didattica: tale rapporto, infatti, secondo i dati interni è 6,8 sia per il XXXIV che per il XXXV ciclo e 4,5 per il XXXVI ciclo; mentre secondo i dati UGD-VQR/ANVUR si registra un rapporto di 7,6 - 6,8 - 3,7 per il XXXIV, XXXV e XXXVI ciclo.

Si evidenzia infine il trend positivo degli indicatori “percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo” e “percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero”.

Tabella 2

Procedendo con l'esame degli indicatori analizzati dal NdV emerge che:

- la percentuale di domande di ammissione per il XXXVII, XXXVIII e XXXIX ciclo di Dottorato da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo, prese in considerazione le sole domande pervenute per il canale ordinario, risulta essere – rispettivamente – l'11,76% con M: 100%; il 50% con M: 92% e F:8%; il 59% con M: 95% e F: 5%;
- la percentuale di iscritti per il XXXVII, XXXVIII e XXXIX ciclo di Dottorato da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo, prese in considerazione le sole domande pervenute per il canale ordinario, risulta essere – rispettivamente – il 17% con M: 100%; il 15% con M:50% e F: 50%; il 18,75% con M: 100%;

- il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS per il XXXVII, XXXVIII e XXXIX ciclo sono, rispettivamente, 103, 89 e 24;
- la percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS per il XXXVII, XXXVIII e XXXIX ciclo è, rispettivamente, 80%, 91,66% e 50%.

Con riferimento a questi ultimi due punti, va tenuto presente che l'indicatore prende in esame come periodo la finestra temporale compresa tra il 1° gennaio dell'anno di iscrizione al dottorato e il 31 dicembre dell'anno solare successivo al conseguimento del titolo, giustificando così il numero di prodotti inferiore nel caso dei dottorandi del XXXVI ciclo.

Tabella 3

Relativamente a quest'ultima tabella si precisa che, a differenza di quanto riportato nella scheda precompilata a cura dell'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione tutti i CV dei docenti del Collegio del dottorato in esame sono pubblicati al link <https://www.dist.unina.it/dottorati-di-ricerca/dottorati> e tutte le attività formative (corsi e seminari offerti da docenti sia dell'Ateneo che esterni) sono calendarizzate <https://www.dist.unina.it/dottorato-di-ricerca/corsi-di-dottorato/2024>

Infine, si segnala che anche il XL ciclo, iniziato il 1° novembre 2024, è stato già pubblicato l'offerta formativa per l'anno 2025 <https://www.dist.unina.it/dottorato-di-ricerca/corsi-di-dottorato/anno-2025>.

Analisi dei questionari

Dall'analisi dei questionari emerge che:

- confrontando i corsi di Dottorato dell'Ateneo ed il Dottorato in Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico, quest'ultimo ha una media maggiore in termini di domande, rispetto all'Ateneo, sia per i dottori di ricerca che per i dottorandi;
- sia i dottori di ricerca che i dottorandi sono complessivamente soddisfatti del periodo all'estero;
- l'efficacia del periodo in azienda e il relativo supporto non soddisfano particolarmente le aspettative sia dei dottori di ricerca che dei dottorandi;
- gli spazi e le attrezzature dedicati ai dottori di ricerca ed ai dottorandi sono da migliorare;
- la gestione delle approvazioni dei passaggi di anno, in merito alla percezione degli studenti, è da migliorare.

Sembra opportuno sottolineare che sia per i dottori di ricerca che per i dottorandi il dottorato si pone, per la maggioranza delle domande, sopra ad una soglia arbitraria di sufficienza; mentre laddove è sottosoglia lo sono generalmente anche gli altri dottorati dell'Ateneo.

CRITICITÀ

Criticità n. 1	<i>Incrementare il supporto ai dottorandi relativamente al passaggio di anno</i>
	<i>Necessità da parte dei dottorandi di ricevere maggior supporto relativamente al passaggio di anno e all'organizzazione degli incontri con i comitati</i>
Persistenza della criticità	
Classificazione della criticità	<i>significativa</i>

Criticità n. 2	<i>Rapporto tra domanda e offerta relativamente ai posti messi a bando</i>
	<i>Necessità di rimodulare il rapporto tra "domanda" ed "offerta" in quanto negli ultimi cicli, benché il numero di domande risulti pressoché costante non può dirsi ugualmente per il numero di borse offerte che aumenta anno dopo anno.</i>
Persistenza della criticità	
Classificazione della criticità	<i>significativa</i>

Criticità n. 3	<i>Adeguamento spazi e strutture</i>
	<i>Necessità emersa dai questionari di dottori di ricerca e dottorandi di usufruire ed avere a disposizione spazi ed attrezzature maggiormente in linea con le attività svolte</i>

Persistenza della criticità	
Classificazione della criticità	<i>da approfondire</i>

Criticità n. 4	<i>Calendarizzazione dei periodi di formazione presso enti esterni</i>
	<i>Necessità emersa dai questionari da parte dei dottorandi di avere maggiori dettagli circa il periodo di formazione presso enti esterni soprattutto in relazione alla relativa calendarizzazione</i>
Persistenza della criticità	
Classificazione della criticità	<i>Lieve</i>

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Azione correttiva n. 1	<i>Incrementare il supporto ai dottorandi relativamente al passaggio di anno Necessità da parte dei dottorandi di ricevere maggior supporto relativamente al passaggio di anno e all'organizzazione degli incontri con i comitati</i>
Obiettivo	<i>Ottimizzazione del supporto relativamente al passaggio di anno e all'organizzazione degli incontri con i comitati</i>
Modalità dell'azione	<i>1. Definizione a monte da parte del tutor di obiettivi e competenze da acquisire a fine anno 2. Incremento del numero di incontri tra dottorando e comitato per superare eventuali criticità sorte; seguiti da una fase di incontri collegiali 3. Calendarizzazione anticipata dei seminari per i passaggi di anno con evidenza chiara e manifesta delle modalità di presentazione</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore del Dottorato, Comitato, Tutor</i>
Tempistica	<i>6 mesi</i>
Risorse necessarie	<i>nessuna</i>
Indicatore di verifica	<i>Questionario Dottorandi</i>

Azione correttiva n. 2	<i>Rapporto tra domanda e offerta relativamente ai posti messi a bando</i>
Obiettivo	<i>Aumento dell'attrattività del corso di dottorato</i>
Modalità dell'azione	<i>Incremento della pubblicizzazione del corso di dottorato verso l'esterno e attività di orientamento rivolta ai laureandi delle magistrali</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore, Collegio</i>
Tempistica	<i>1-2 anni</i>
Risorse necessarie	<i>Coordinatore, Collegio, sitoweb, canali social</i>
Indicatore di verifica	<i>Numero di domande</i>

Azione correttiva n. 3	<i>Adeguamento spazi e strutture</i>
Obiettivo	<i>Individuazione di nuovi spazi per le attività di ricerca dei dottorandi</i>
Modalità dell'azione	<i>Il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura (Dist) è sede amministrativa del Dottorato in Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico ed è in collaborazione con il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale ed il Dipartimento di Fisica. Gli spazi che ospitano i dottorandi sono quindi distribuiti presso i suddetti Dipartimenti in modo diverso ed anche in relazione al numero di dottorandi che ad essi offeriscono. Si prevede quindi di avviare una razionalizzazione degli spazi in tutte e tre le sedi. In particolare, con riferimento al Dist, che ospita il numero maggiore di dottorandi, si usufruirà dei fondi messi a disposizione nell'ambito delle attività del Dipartimento di Eccellenza di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura per avviare lavori di ammodernamento degli Spazi e delle Strutture non pienamente adeguati.</i>
Responsabilità	<i>Direttori dei Dipartimenti, Coordinatore del Dottorato, Tutor</i>
Tempistica	<i>6 mesi (per la razionalizzazione degli spazi) – 2 anni (lavori di ristrutturazione di alcune sedi)</i>
Risorse necessarie	<i>Acquisizione di budget amministrazione centrale/Dipartimento di Eccellenza</i>

Indicatore di verifica	<i>Questionario Dottorandi</i>
-------------------------------	--------------------------------

Azione correttiva n. 4	<i>Calendarizzazione dei periodi di formazione presso enti esterni</i>
Obiettivo	<i>Definire con anticipo nell'ambito del progetto formativo del dottorando quando collocare questo periodo, in conformità con le attività di didattica e di ricerca</i>
Modalità dell'azione	<i>Programmazione col tutor della fase presso l'ente esterno con partecipazione attiva dell'ente partner</i>
Responsabilità	<i>Tutor, Referente ente esterno, Collegio, Coordinatore del Dottorato</i>
Tempistica	<i>6 mesi</i>
Risorse necessarie	<i>nessuna</i>
Indicatore di verifica	<i>Questionario Dottorandi</i>