



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

PARTE INFORMATIVA Cd-PHD

Denominazione del Corso di Dottorato: **Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico**

Dipartimento di afferenza: Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura

Anno Accademico: 2024/2025

PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ)

Prof. Raffaele Landolfo (Coordinatore del Corso di Dottorato) – Responsabile del Riesame

Prof. Raffaele Barretta (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof. Giovanni Forte (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof. Mauro Palo (Docente del Collegio di Dottorato)

Dott.ssa Valeria Peluso (Funzionario Amministrativo - Capo dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento)

Dott.ssa Sara Pilato (Funzionario Amministrativo - Ufficio per la Didattica del Dipartimento)

Ing. Teresa Lusi (Rappresentante Dottorandi)

Riunioni dell'UGQ

L'Unità di Gestione della Qualità PhD si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), operando come segue

Riunione del 20/10/2025

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: 1 ora

Modalità dell'incontro: telematica

Riunione del 22/10/2025

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: 1 ora

Modalità dell'incontro: telematica

ATTENZIONE: La scheda SMA-PhD va compilata **ogni anno**, con i dati relativi sia ai tre cicli in corso (altri indicatori 1 e 2) sia agli ultimi tre cicli conclusi (indicatori 1-4; altri indicatori 3 e 4) sulla base dei dati forniti in tabella e, ove mancanti e/o richiesto dalle istruzioni presenti in tabella, implementati dal Collegio del PhD.

FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

Per la redazione della presente Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), sono stati esaminati i cicli XXXV, XXXVI e XXXVII ormai conclusi, nonché i cicli XXXVIII, XXXIX e XL in corso del Dottorato in Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico.

Si comunica che, relativamente al XXXVII ciclo, il dottorando Safaei Shayan ha richiesto una proroga di un anno. Di conseguenza, il completamento del suo percorso formativo è previsto nei tempi stabiliti per il XXXVIII ciclo.

Si fa presente, inoltre, che fino al XXXIX ciclo, il coordinatore è il prof. Ing. Iunio Iervolino, mentre dal XL ciclo il coordinatore è il prof. Ing. Raffaele Landolfo.

Si noti che gli indicatori ANVUR sono, in alcuni casi, molto diversi dai dati in possesso dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, che gestisce parte degli aspetti amministrativi del Dottorato. Tali dati, conservati e consultabili presso suddetto Ufficio, sono riportati in parentesi ed evidenziati.

Si precisa, invece, che i dati relativi dal ciclo XXXVII al XL non sono stati ricevuti dagli Uffici centrali di Ateneo o dal cruscotto ANVUR e corrispondono, pertanto, a quelli in possesso dell'Ufficio per la Didattica.

Tabella 1

INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO ¹
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo ² <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	35° Ciclo: 8% 36° Ciclo: 27% 37° Ciclo: 25%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	35° Ciclo: 17% (33,33%) 36° Ciclo: 17% (80%) 37° Ciclo: 100%
Percentuale di borse finanziate da enti esterni <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS Cruscotto ANVUR	35° Ciclo: 50% 36° Ciclo: 33% (40%) 37° Ciclo: 41,67% [5 borse su 12]
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS Cruscotto ANVUR	2022: 13% 2023: 0% 2024: dato attualmente non disponibile
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	UGD-VQR Cruscotto ANVUR	35° Ciclo: 6,8 36° Ciclo: 3,7 (4,5) 37° Ciclo: 5,64 [dottori 11, prodotti generati 62]
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	Questionari ANVUR ³	<i>presente dall'a.s. 2024</i>
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso del Dottorato	Coordinatore	<i>PRESENTE</i>

Tabella 2

ALTRI INDICATORI ANALIZZATI DAL NUV	
Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere <i>(tre cicli in corso)</i>	UDBS 38° Ciclo: 71% 50% (M:92%; F:8%) 39° Ciclo: 28% 59% (M:95%; F:5%) 40° Ciclo: 48% (M:95%; F:5%) [13 domande su 27 – 1 domanda su 13 da parte di donna]

¹ Il dato viene estratto in aderenza alla *Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione* (fonte ANVUR).

² Si noti che il Nucleo chiede, per questo indicatore, il dato dei tre cicli in corso (cfr. Altri indicatori).

³ Una nuova versione del Questionario per Dottorandi e Dottori di ricerca è in elaborazione a cura del Senato Accademico.

Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>)	UDBS	38° Ciclo: 17% (F:33%; M:67%) 15% (F:50%; M:50%) 39° Ciclo: 0% (F: 0%; M: 0%) 18,75% (M:100%) 40° Ciclo: 9% (M:100%) [1 iscritto su 11]
Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UGD-VQR	35° Ciclo: 81 (89) 36° Ciclo: 22 (24) 37° Ciclo: 62
Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UGD-VQR	35° Ciclo: 100% (91,66%) 36° Ciclo: 83% (50%) 37° Ciclo: 90% (10 dottori su 11)

Tabella 3

ULTERIORI INDICATORI A CURA DEL COORDINATORE ⁴		PRESENZA/ASSENZA
Esplicita <i>visione</i> del Corso di Dottorato di Ricerca	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
Coerenza del percorso di formazione del PhD con la pianificazione strategica dell'Ateneo	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
Pubblicazione dei <i>curricula</i> dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi.	Sito web del PhD	- CV Docenti XLI Ciclo : Presente - Organizzazione: Presente - Servizi: Presente
Attività di orientamento alla ricerca condotta dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Coordinatore; Sito web del PhD	Non Presente
Calendario di Attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici etc.)	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Sito web	- Modulo Proposta: Attività formative presenti - Sito web: presente https://www.dist.unina.it/dottorato-di-ricerca/corsi-di-dottorato/anno-2025* * entro dicembre 2025 verrà pubblicata l'offerta formativa relativa all'anno 2026
Verifica della sussistenza dei requisiti previsti per il Coordinatore e per il Collegio di Dottorato	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Dichiarazione del Coordinatore	A cura del Coordinatore del Corso di Dottorato

N.B. Il sito web del PhD può essere ricavabile da <https://www.unina.it/didattica/post-laurea/dottorati-di-ricerca/elenco-dottorati> o, in alternativa, può essere autonomo ma indicato esplicitamente nella documentazione.

Sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Dottorato in Ingegneria Strutturale, Geotecnica e Rischio Sismico viene, in via preliminare, presentata al Collegio per garantire un controllo continuo sull'andamento del Dottorato, con l'obiettivo di individuare eventuali problematiche e adottare misure correttive volte a migliorarne la qualità complessiva.

Come segnalato già nella precedente SMA, alcune informazioni provenienti dagli uffici centrali dell'Ateneo o contenute nelle banche dati del MUR, ANVUR, IRIS, ecc., non sempre coincidono con quelle in possesso dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura.

Nel complesso, i dati raccolti permettono di esprimere una valutazione positiva del Corso di Dottorato. Per le criticità emerse sono state pianificate azioni correttive adeguate. Il Gruppo di Riesame, il Collegio dei Docenti e l'Ufficio per la Didattica saranno, quindi, coinvolti in monitoraggi intermedi per verificare l'efficacia delle misure adottate.

⁴ È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

- **Criticità n. 1:** incrementare il supporto ai dottorandi relativamente al passaggio di anno.
- **Modalità dell'azione:** nel corso del 2025 sono state organizzate tre riunioni con i dottorandi del XL ciclo, durante le quali hanno avuto l'opportunità di condividere con il Coordinatore lo stato di avanzamento delle loro attività ed eventuali dubbi e difficoltà riscontrati. Questi incontri hanno contribuito a sensibilizzare il Collegio del Dottorato sulle eventuali problematiche vissute dai dottorandi.
Per quanto riguarda il XL ciclo, è stata introdotta una nuova modalità di passaggio all'anno successivo: il processo è ora gestito in modo collegiale, al fine di garantire che ogni dottorando sia conosciuto e valutato da tutti i membri del Collegio dei Docenti.
- **Indicatore di verifica:** questionari dottorandi.
- **Esito:** criticità risolta.

- **Criticità n. 2:** rapporto tra domanda e offerta relativamente ai posti messi a bando.
- **Modalità dell'azione:** diverse attività di promozione e comunicazione hanno contribuito a migliorare relativamente la visibilità del corso di Dottorato. La forte competitività del corso, testimoniata dalla capacità di ottenere un numero elevato di borse di studio, non è adeguatamente percepita all'esterno dai potenziali candidati, che potrebbero non essere al corrente delle potenzialità offerte dal corso.
Si fa presente, inoltre, che per il XLI ciclo per la prima volta la selezione è avvenuta per titoli ed esame orale. Prima della prova, ai candidati è stato fornito lo schema di esame. Tale modalità è stata individuata anche per essere in linea con la maggior parte dei corsi di dottorato dell'Ateneo o dei dottorati di aree affini dei principali Atenei italiani. Nel tempo, questa novità introdotta potrebbe cambiare in positivo la percezione del dottorato verso l'esterno
- **Indicatore di verifica:** numero di domande.
- **Esito:** criticità parzialmente risolta. Il tempo stimato per risolvere questa criticità è di due anni, durante i quali saranno attivate le azioni previste per verificare l'efficacia delle azioni intraprese.

- **Criticità n. 3:** adeguamento spazi e strutture
- **Modalità dell'azione:** gli ambienti comuni sono stati oggetto di interventi di miglioramento contribuendo a rendere più funzionali e accoglienti le aree condivise e, pertanto, a seguito di tali lavori non sono state riscontrate criticità riguardo agli spazi dedicati ai dottorandi.
Grazie ai fondi di Ateneo e del Dipartimento di Eccellenza, presso Palazzo Gravina sono stati avviati lavori di riqualificazione con l'obiettivo di migliorare ulteriormente le condizioni strutturali e logistiche. È inoltre in fase di realizzazione una nuova area specificamente destinata ai dottorandi, pensata per favorire lo studio, la collaborazione e lo svolgimento delle attività di ricerca in un ambiente adeguato e stimolante.
- **Indicatore di verifica:** questionari dottorandi
- **Esito:** criticità risolta.

- **Criticità n. 4:** calendarizzazione dei periodi di formazione presso enti esterni
- **Modalità dell'azione:** si è messa in campo una pianificazione, condivisa con il tutor, della fase di attività presso gli enti esterni grazie alla quale i dottorandi percepiscono una maggiore attenzione e accompagnamento nel loro percorso.
- **Indicatore di verifica:** questionari dottorandi
- **Esito:** parzialmente risolta

Si segnala, infine, che i dottorandi hanno autonomamente compilato un questionario predisposto e distribuito dalla loro rappresentante, con l'obiettivo di valutare il complessivo andamento del corso di dottorato. Questo strumento ha permesso di raccogliere osservazioni utili per individuare eventuali criticità, pianificare nuove azioni migliorative e proporre soluzioni concrete alle difficoltà riscontrate. L'analisi dei risultati dell'indagine fornisce un quadro dettagliato dell'esperienza dei dottorandi.

Si noti che su 40 dottorandi dei cicli attivi, sono state ottenute 23 risposte.

Nel complesso, il progresso sulla tesi (media 3.04/5) e la soddisfazione per l'orientamento del progetto (media 3.35/5) si attestano su un livello intermedio.

I dottorandi esprimono un'elevata soddisfazione riguardo al rapporto con i supervisori: la qualità e la tempestività del feedback (media 4.04/5) e il supporto allo sviluppo professionale (media 4.13/5) sono valutati molto positivamente. La frequenza di incontro più comune con i supervisori è settimanale.

I principali output di ricerca raggiunti sono la presentazione a conferenze (17 risposte) e la pubblicazione su riviste/atti di conferenza (13 risposte).

Le sfide più significative riscontrate sono il Work-Life Balance/Stress (con 15 menzioni, risultando la difficoltà più citata) e le Competenze Metodologiche/Tecniche di Ricerca (con 10 menzioni).

La soddisfazione per l'offerta formativa (corsi e seminari) e l'accesso alle strutture/risorse registrano medie moderate, rispettivamente 3.04/5 e 3.39/5.

Per quanto riguarda il periodo di ricerca all'estero, le risposte sono prevalentemente distribuite tra completato (7 risposte), in corso (6 risposte) e pianificato ma non ancora definito (6 risposte). La soddisfazione media per il supporto amministrativo, per i 9 dottorandi che hanno completato il periodo è 3.89/5.

L'analisi dei commenti liberi evidenzia che le difficoltà critiche si concentrano sulla mancanza di spazi fisici e strutture adeguate, oltre all'assenza di occasioni di confronto tra colleghi. Le richieste specifiche di supporto riguardano l'offerta di più corsi tecnici e l'accesso a risorse dedicate (es. spazi comuni come sale mensa/caffè).

Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

1. Criticità persistenti da anni precedenti
 - Criticità n. 1
 - Rapporto tra domanda e offerta relativamente ai posti messi a bando, significativa.
2. Criticità che emergono dall'analisi della situazione
 - Criticità n. 1
 - Poca consapevolezza delle attività svolte all'interno del laboratorio da parte dei dottorandi che limita la loro partecipazione attiva alle opportunità offerte, lieve.

Azione correttiva n. 1

- **Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento:** criticità persistente.
- **Obiettivo dell'azione:** riequilibrare il rapporto tra domanda e offerta relativamente ai posti messi a bando.
- **Modalità dell'azione:** si rende necessario potenziare le attività di comunicazione e promozione del Corso di Dottorato. Una strategia più efficace, in tal senso, consentirebbe di diffondere in modo chiaro tutte le opportunità offerte dal Corso, incluse le borse di studio disponibili, contribuendo così ad aumentarne l'attrattività e la visibilità presso i potenziali candidati.
- **Responsabilità:** Coordinatore, Collegio.
- **Tempistica:** 1-2 anni.
- **Risorse necessarie:** personale docente e amministrativo per la promozione del Corso di Dottorato.
- **Indicatori di verifica:** candidature pervenute.

Azione correttiva n. 2

- **Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento:** criticità emergente
- **Obiettivo dell'azione:** offrire una piena consapevolezza ai dottorandi sulle attività svolte all'interno del laboratorio.
- **Modalità dell'azione:** rafforzare le strategie di comunicazione e divulgazione, al fine di favorire un maggiore coinvolgimento e una più efficace integrazione dei dottorandi nelle attività laboratoriali. A tale scopo, è stato già programmato un primo incontro con i dottorandi del XL ciclo, previsto per il 28/10.
- **Responsabilità:** Coordinatore, Collegio, Responsabile Laboratorio.
- **Tempistica:** 1 anno
- **Risorse necessarie:** personale docente e tecnico coinvolto nelle attività di laboratorio, personale amministrativo per le attività di comunicazione e divulgazione.
- **Indicatori di verifica:** questionari dottorandi